

خودمانی



شیوا مقاللو:

به جایزه‌بی ادبی در زمینه ترجمه نیازمندیم



«شیوا مقاللو» را به عنوان یک مترجم می‌شناسند. او تا امروز دو کتاب ترجمه کرده است: یکی «ازندگی شهری» اثر «بارتلی» و دیگری «فرسته‌فنا کننده» اثر «لویس بونوئل». او فارغ التحصیل کارشناسی ارشد رشته سینما است و تا امروز چند فیلم کوتاه هم ساخته. اما او به غیر از سینما و ترجمه، داستان‌همی توسعه بزودی نخستین مجموعه

دانستاش باتم «کتاب‌هول» منتشر می‌شود. برای انتقایل لذت بردن از اصل یک متن بادیگران خیلی مهم است و خیلی به این مساله اعتقاد دارد.

«مقاللو» درباره دغدغه این روزهایش می‌گوید: «این روزها دو مساله ذهنم را مشغول کرده است که یکی خصوصی تر و دیگری اجتماعی و عمومی تراست. «ترس» چیزی است که این روزها فکرم را مشغول کرده و آقدر در ذهنم با این مساله کلنجار رفته و می‌روم که شاید حتی فیلم مستندی یا کارپژوهشی درباره ترس و عوامل ترسیدن و انواع آن بسازم. مساله دیگر که برایم دغدغه شده، ادبیات و اوضاع امروزش است. با اینکه در ادبیات امروز مایل خوبی وجود دارد و در کارهای ادبی با سرعت سرسام آوری به پیش می‌روم و حتی از آثار بسیاری از نویسنده‌گان مطرح ایرانی مقیم خارج که نامش ادبیات مهاجر است هم پیشتر رفته‌ایم، اما در مسائل آکادمیک و توریک عقب مانده‌ایم. این مساله برایم نگران کننده است. مثلاً در زمینه ادبیات پست‌مدرن ماتاپیش از انتشار کتاب «ازندگی شهری» بارتلی هیچ مجموعه داستانی (داستان کوتاه) در این زمینه نداشتم. البته خیلی از نویسنده‌گان ما در مساله‌های گذشته سعی کرده‌اند این‌ها را پست‌مدرن بنویسند، اما شاید کمتر داستان‌های پست‌مدرن خوانده و یا آثار کسانی مثل جان بارت یا حتی نویسنده‌گان تجربی و نوآوری مثل نسل «بیت» او بارتلی آشنایی داشته باشند. گاهی فکر می‌کنم حالا که مادر ادبیات خودمان خوب کارمی کنیم چرا باید با آثار آن سوی مرزها، مبانی نظری و توریک هم آشنایی داشته باشیم.

شینیده‌ام بزودی مجموعه داستانی از شما متشر خواهد شد. درباره‌اش کمی توضیح می‌دهید؟

نام مجموعه داستانم «کتاب‌هول» است و یا موضع ترس که ذهنم را به خودش مشغول کرده هم بی ارتباط نیست. در تعامل داستان‌های این مجموعه نشانه‌هایی از ترس وجود دارد، اما فضای داستان‌هایم فانتزی است و بیشتر به رابطه یا ناتوانی در رابطه‌های آدم‌های پردازد؛ ترسی هم که در داستان‌هایم وجود دارد همراه با هجو و تمسخر است و فکر می‌کنم تها با هجو و تمسخر می‌شود با مسائل گوناگون برخورد کرد.

به عنوان یک مترجم فکر می کنید در ادبیات ترجمه موفق
بوده ایم؟

خیلی هم موفق نبوده ایم. من بارها با داستان نویسانی برخورد کرده ام که معتقد بوده اند نباید ادبیات ما ترجمه زده باشد، این مساله کاملاً درست است اما انگار ترسی نسبت به ادبیات ترجمه دارند و نتیجه این مساله هم کاملاً واضح است، مثلاً در سینمای رویه موت ایران، ماساله‌ها اکران فیلم خارجی نداشتم. مخاطب ما هم به اجراب به ویدیو روی آورده. اکران نشدن فیلم‌های تها سینمای ایران را نجات نداد بلکه باعث شد مردمی که می‌خواستند با سینمای روز جهان مرتبط باشند به کمی‌های دست چندم و با کیفیت بدرویرو شوند. در ادبیات هم اگر به ترجمه بهای لازم داده نشود همه به اینترنت روی می‌آورند و نتیجه اش داستان‌هایی با ترجمه‌های افتضاح می‌شود که حتی برخی اوقات در روزنامه‌های معروف و معتبر منتشر می‌شود. فعلاً که بازخورد خوبی نسبت به ادبیات ترجمه وجود ندارد و حتی اکثر جوایز ادبی هم صرفاً در حیطه ادبیات تالیفی برگزار می‌شود و وجود این مساله در ادبیات مابسیار نگران کننده است. در اینکه به ادبیات ترجمه بهای لازم داده نمی‌شود، چه کسی را مقصراً می‌دانید؟

در این مورد مثالی می‌زنم، ما در ادبیات پست‌مدرن ترجمه رمان داشته‌ایم اما داستان کوتاه ترجمه شده نداشتم. در کلاس‌های داستان‌نویسی هم استادان ما تکنیک‌های داستان‌نویسی مدرن و پست‌مدرن را در چند جلسه توضیح داده و می‌دهند اما هیچ وقت در این زمینه نمونه‌یی نداشته‌اند، در حالی که سال‌های است در این مورد حرف زده‌ایم. در واقع ما ادبیات پست‌مدرن را دور زده‌ایم. در مورد سوال شما هم به این مساله اکتفا می‌کنم که روزی پیش از اینکه «زندگی شهری» را منتشر کنم دوستی به من گفت که با یک ناشر معتبر و اسام و رسم دار وارد مذاکره شوم. (البته از ناشر این کتاب خیلی هم راضی‌ام) من هم با یکی از ناشران معتبر یک صحبت ضمنی انجام دادم اما این دوست ناشر بالانتشار این کتاب مخالفت کرد و به من گفت مامی خواهیم کتابی منتشر کنیم که سرمایه را به مابرگر داند و فکر نمی‌کنم این ادبیات بی سروته بتواند سرمایه مارا برگرداند. به نظرم در زمینه ترجمه، اول ناشران و بعد تا اندازه‌یی هم مترجمان مقصراًند. به هر حال فضاهای ذهنی بر ادبیات ایران در تمام این سال‌ها حاکم بوده است که خیلی‌ها مایل نبودند مدل‌های متفاوت و جدید ادبیات آن سوی مرزها وارد ادبیات ایران شود تا مباداً جایگاه بزرگان ادبیات ایران را متزلزل کند.

متزلزل کند.

اشاره کردید که ادبیات ترجمه در جوایز ادبی ما جایی ندارد، دلیل این مساله را در چه چیزی می‌بینید و فکر می‌کنید چقدر به وجود جایزه‌ی برای ترجمه نیازمندیم؟

راستش فکر می‌کنم، باید اهداف کلی نهادهایی که جوایز ادبی را برگزار می‌کنند مشخص شده و بعد جایزه‌ی برای ترجمه برگزار شود. در ضمن اینکه در نحوه داوری جوایز ادبی متفاوت چندانی وجود ندارد. به نظرم در حال حاضر به برگزاری جایزه‌ی برای ترجمه بسیار هم نیازمندیم، چرا که با توجه به گسترش اینترنت و دسترسی به آثار نویسندگان دنیا مشاهد ترجمه‌هایی هستیم که شاید خیلی هم سالم نبوده و به اصل متن وفادار نیستند، اما هیچ داور یاداورانی هم در کار نیستند تا این مساله را ارزیابی کرده و صحیح را از ناصحیح مشخص کنند و یا لا اقل مترجمان را بهتر ترجمه کردن ترغیب کنند. اتفاقاً این مساله تا اندازه‌ی هم ترجمه مارا سرخورده کرده است. مثلاً مخاطب یک فیلم اسکاری می‌داند که ویژگی‌های این فیلم با فیلم برنده جایزه کن، متفاوت است. این اتفاق در جوایز ادبی خارج از ایران هم رخ می‌دهد امادر جوایز ادبی مانه تنها معیار و هدف مشخصی وجود ندارد بلکه می‌بینیم داوران و برگزارکنندگان جوایز مختلف ادبی اکثراً یکی هستند. البته کاملاً واضح است که بسیار دشوار خواهد بود که در جایزه‌ای ترجمه، این ترجمه‌ها را با اصل مطابقت داد امامی شود سطرهایی از ترجمه‌ها با اصل متن مقایسه کرد.

شیوه مقاله‌لو این روزها چه کارهایی را برای انتشار آماده کرده است؟

یک مجموعه از «بارتلی» ترجمه و آماده کرده‌ام که هنوز نام خاصی برایش انتخاب نکرده‌ام و منتظرم تا بایک ناشر به توافق برسم و بعد برایش نام انتخاب کنم. مجموعه داستانم همین روزها و بزودی با نام «هول» منتشر می‌شود. پایان نامه فوق لیسانسم هم به شکل یک کتاب منتشر خواهد شد که عنوانش «پست فمینیسم و سینما» است.